

Kære Frank Jensen,

Jeg takker for vores mulighed for at deltage på Økonomiudvalgs mødet den 13. juni 2017.

For os var det af væsentlighed, at vi fik mulighed for at fremføre vores syn på den nye og markant ændrede praksis for hjemfaldspligten for de 1200 berørte familier i København.

Vi havde med vores indlæg håbet, at vi endnu tydeligere kunne forklare medlemmerne af Økonomiudvalget, hvilke ødelæggende konsekvenser de nye regler på mange måder har for de berørte Københavnske familier. Vi synes at timingen af vores indlæg var rigtig fin i forhold til en forhåbentlig politisk færdigbehandling, eller som minimum en viderebehandling af problemstillingen, inden sommerferien for alvor holder sit indtog.

Vi havde på den baggrund håbet, at en sådan behandling kunne give vores medlemmer ro i maven og en tro på, at der hos de ansvarlige politikere var en reel velvilje til at rette op på den katastrofale situation som de nye regler har påført os. Vi synes også, at denne forventning var i god tråd med dine egne udmeldinger i offentligheden om, at dette er en meget beklagelig sag, som du selv ønskede en løsning på inden sommerferien.

Så meget desto større var vores overraskelse derfor ved at konstatere, at det eneste Økonomiudvalget på mødet den 13/6 foretog sig, efter at have modtaget Advokatundersøgelsens konklusioner, var stort set intet at gøre. Tværtimod er sagen nu påny trukket i langdrag ved, at man – uvist af hvilken grund – nu også har anmodet Ankestyrelsen om at vurdere muligheden for at lave en overgangsordning baseret på medlemsforslaget fra V; præcis det forslag som advokatundersøgelsen fra Horten afviser som muligt at gennemføre. Tilsyneladende ønsker man altså nu at Ankestyrelsen skal bekræfte hvad Horten Advokatkontor allerede én gang har fastslået, nemlig at det af V stillede forslag ikke er gennemførligt. Denne fremgangsmåde forekommer absurd.

Vi kan fra Foreningens side alene se én god grund til at involvere Ankestyrelsen, og det er at trække sagen i langdrag. Vi er bekendt med at Ankestyrelsens behandlingstid er på omkring 5-6 måneder, så inden styrelsens svar foreligger og Kommunen påny har forholdt sig til sagen, er vi formentlig fremme på den anden side af nytår. Vi er udmærket godt klar over, at sommerferien står for døren og ikke mindst, at en kommunal valgkamp

toner frem i horisonten, men vi har på trods af dette på ingen måde forståelse for, at de berørte familier skal holdes hen i uvished i måneder og halve år, i en sag af så væsentlig betydning for hver enkelt.

Jeg skal på den baggrund anmode om, at foreningens formand og jeg får mulighed for at mødes med dig snarest muligt til en nærmere drøftelse om sagens videre forløb. Jeg skal betone, at det er vigtigt for os, at vi får lejlighed til personligt at mødes med dig, og vi ser ingen grund til, at du alternativt henviser os til administrationen eller nogen af dine embedsmænd.

Dette er en sag af så prekær karakter for alle de berørte familier, og med så lammende konsekvenser for hver enkelt, at vi finder det oplagt, at du, som den politisk øverste ansvarlige, finder den nødvendige time i din kalender til, at vi får mulighed for at mødes med dig så vi kan udveksle synspunkter.

Jeg ser på den baggrund frem til din snarlige tilbagemelding, meget gerne med forslag til et mødetidspunkt.

Venlig hilsen

Henrik Storm Jeppesen

Foreningen Hjemfaldspligt København
M: 6155 7726